

जानना। आत्मा का स्वभाव ज्ञान, वो द्रष्टि का विषय आ गया और ज्ञान का विषय आत्मा को जानना, वो निश्चय, ज्ञान की पर्याय का निश्चय आ गया। द्रव्य का निश्चय और पर्याय का निश्चय, दोनों एक समय में जब होता है, तब अनुभूति होती है।

द्रव्य का निश्चय क्या? कि मैं, मेरा आत्मा, ज्ञान-दर्शनमय हूँ मैं, इसलिए मैं कर्ता-भोक्ता नहीं हूँ तो द्रव्य का निश्चय आ गया, सामान्य स्वभाव का, और उसको मैं जानता हूँ, मेरा स्वभाव आत्मा को जानना है, तो ज्ञान आत्मा की ओर झुककर आत्मा को जान लेता है, तो ज्ञान की पर्याय का निश्चय हो गया। द्रव्य का निश्चय और ज्ञान की पर्याय का निश्चय। क्रम-क्रम से अभ्यास करने पर क्रम पड़ता है, मगर अनुभव के काल में अक्रम से वो दो भाव प्रगट हो जाते हैं। उस टाइम में अनुभूति होती है, निर्विकल्प आनंद का वेदन आता है।

देखो क्या कहा? गुरुदेव फरमाते हैं **देखो क्या कहा? कि जगत के जो ज्ञेय हैं**, ये जानने लायक पदार्थ, ज्ञान का विषय, परज्ञेय, परज्ञेय, परज्ञेय हैं ना? छहद्रव्य ज्ञेय हैं। नवतत्व का भेद ज्ञेय है। परज्ञेय। और चौदह गुणस्थान? स्वज्ञेय कि परज्ञेय? परज्ञेय है। आहाहा! चौदह मार्गणास्थान, चौदह जीवस्थान, जितना भेद है, ओहोहो! वो भेद परज्ञेय है। अभेद स्वज्ञेय है, आत्मा।

देखो क्या कहा? कि जगत के जो ज्ञेय हैं, उन्हें जाननेरूप जाननक्रिया, वह ज्ञानस्वरूप है, ज्ञेयस्वरूप नहीं है। ज्ञान की पर्याय में छह द्रव्य ज्ञात होते हैं, वह वास्तव में छह द्रव्य ज्ञात नहीं होते ऐसा लिखा है। अच्छा! ये तो अंतर्मुख होने की बात है। समझे? ऐसे व्यवहार का पक्ष तो अनादिकाल का (है)। मैं राग का कर्ता हूँ और मैं राग का ज्ञाता हूँ, पर का, ये तो अनादिकाल का (व्यवहार का पक्ष है)। आहाहा! जितना व्यवहार, उतना मिथ्यात्व। आहाहा! ऐसा आया पाठ। (ऐसा) १७३ नंबर के कलश में (आया) और ये बनारसीदास कहते (उकत) हैं। केवली भगवान कहते (उकत) हैं, जितना व्यवहार उतना मिथ्यात्व। यानि जितना व्यवहार का पक्ष है, उतना मिथ्यात्व है, ऐसा लिखा है। आहाहा! अनुभवी पुरुष दो, (एक) राजमलजी - जैनधर्म का मर्मी और (एक) बनारसीदास(जी) - आगरा में हो गए (हैं)।

मुमुक्षु:- पंडित राजमलजी धर्मी, नाटक समयसार के मर्मी!

उत्तर:- मर्मी। आहाहा! उनको जो अनुभव हुआ ना, उसमें राजमलजी की टीका निमित्त हुई, बनारसीदास को। पहले तो बहुत स्वच्छंद में चढ़ गए थे। पर्याय तो पलटती है ना? आज का पापी कल धर्मात्मा हो जाता है। पर्याय का धर्म बनता है और पर्याय से आत्मा भिन्न है, ऐसा भेदज्ञान करके अंतर्मुख हो, तो एक समय पहले मिथ्यात्व और दूसरे समय सम्यक्त्व होता है। (बस) एक समय का काम है। आहाहा! मिथ्यात्व का व्यय और सम्यक्त्व का उत्पाद, ध्रुव के लक्ष्य से, ऐसा (एक समय में होता है)। पर्याय में कर्ताबुद्धि गिरे (तो) फेरफार हो जाता है। फेरफार हुआ ऐसा ज्ञान होता है। मैंने फेरफार किया, ऐसा अज्ञान (उसको) होता नहीं है। वो अज्ञान का घर में गया (कि) मैंने फेरफार किया। मिथ्यात्व का नाश मैंने किया और सम्यग्दर्शन की उत्पत्ति (की), (ऐसा जो माने) उसकी दृष्टि तो पर्याय के ऊपर है। उसकी दृष्टि ज्ञाता पर कहाँ है? ज्ञायक पर कहाँ है? ध्रुव पर कहाँ है?

ध्रुव के लक्ष्य से, सामान्य स्वभाव के लक्ष्य से, परिणाम में फेरफार हो जाता है, स्वयं। स्वयं हो जाता है। आहाहा! दृष्टि, लक्ष्य वहाँ नहीं है, पर्याय पर। दृष्टि द्रव्य पर जाती है तो पर्याय में फेरफार स्वयं

हो जाता है। उसका कर्ता नहीं है। उसका ज्ञाता भी नहीं है, यहाँ तो ऐसा कहना है। भेद का ज्ञाता भी (नहीं)। सविकल्पदशा में भेद का ज्ञाता कहा जाता है। आहाहा! वो तो दोष है। चारित्र का दोष है, वो तो आहाहा! नहीं होता, नहीं आता।

परंतु छह द्रव्य संबंधी अपना जो ज्ञान है, ज्ञान छहद्रव्य का है कि आत्मा का है? ज्ञान आत्मा का होता है। छहद्रव्य का ज्ञान होता नहीं है। भले छहद्रव्य ज्ञेयभूत निमित्तपने प्रतिभास हो, तब उस ही समय में ज्ञान तो आत्मा से होता है और आत्मा को प्रसिद्ध करता है। छहद्रव्य को (प्रसिद्ध करता) नहीं। आहाहा! जिसको अंदर में जाना हो, उसके लिए यह उत्कृष्ट निमित्त है।

परंतु छह द्रव्य संबंधी अपना जो ज्ञान है, वह ज्ञात होता है। ज्ञान जानने में आता है। छहद्रव्य जानने में आते नहीं है। **और वह वास्तव में आत्मा का ज्ञेय है।** जो छहद्रव्य जिसमें जानने में आ रहा है, ऐसी अपनी ज्ञान की पर्याय वह वास्तव में ज्ञेय है। भेद अपेक्षा से पर्याय को ज्ञेय कहा जाता है। अभेद अपेक्षा से आत्मा को ज्ञेय कहा जाता है। मगर छहद्रव्य ज्ञेय नहीं है। तो छहद्रव्य जिसमें जानने में आवें, वो ज्ञान की पर्याय है। तो जिस ज्ञान की पर्याय में आत्मा भी जानने में आता है तो ऐसी ज्ञान की पर्याय, ज्ञान का ज्ञेय है। वो भेद से समझाया जाता है। सचमुच तो अकेली ज्ञान की पर्याय ज्ञेय नहीं होती है। अकेली ज्ञान की पर्याय ज्ञेय नहीं होती है, क्योंकि ज्ञायक से ज्ञान की पर्याय भिन्न नहीं है। (बल्कि) अनन्य (है), तादात्म्य है, तो सारा आत्मा ज्ञेय बन जाता है। भेद से समझाया जाता है कि परज्ञेय नहीं है, ज्ञान की पर्याय ज्ञेय होती है। परज्ञेय जानने में आता है ऐसा कहना, यह तो व्यवहार है। जितना व्यवहार उतना मिथ्यात्व, ऐसा पाठ आया। जितना व्यवहार, लोक प्रमाण, असंख्यात प्रदेशी व्यवहार, उतना मिथ्यात्व। ऐसा कल पढ़ा था, १७३ कलश में। बनारसीदास में आया, नाटक समयसार (में आया)। हाँ! व्यवहार की श्रद्धा मिथ्यादर्शन। आहाहा! देखो! निश्चय की श्रद्धा सम्यग्दर्शन! आहाहा! निश्चय यानि यथार्थ।

मुमुक्षु:- जे-जे व्यवहार भाव ते-ते मिथ्यात्व भाव, केवली उकत हैं।

उत्तर:- केवली उकत हैं, वो बात है। वो बात है। केवली भगवान ने कहा है जितना-जितना असंख्यात लोकप्रमाण व्यवहार, उतना मिथ्यात्व है। आहाहा! उसका पक्ष मिथ्यात्व है। पक्ष छूटने के बाद जो व्यवहार का ज्ञाता है, वो चारित्र का दोष है। व्यवहार का पक्ष श्रद्धा का दोष है। अनुभव के बाद सविकल्पदशा में आवे, जाना हुआ प्रयोजनवान, तो भी चारित्र का दोष है। श्रद्धा का दोष नहीं (है)। मगर, वो जानने का बंद करके फिर-फिर शुद्धोपयोग में ज्ञानी जाता है। आहाहा! अंदर में टिकता नहीं है, बाहर आता है, तो भेद को जानता है। मगर भेद को जानने में उपयोग लगता नहीं है। आहाहा! लगता तो अंदर में है, ऐसी बात है।

परज्ञेय ज्ञात होते हैं-ऐसा मानना, (कहना) वह तो व्यवहार है। ज्ञेय संबंधी अपनी ज्ञान की पर्याय जाननेरूप जो हुई, मैंने किया ऐसा नहीं लिखा। हुई लिखा? अच्छा! किया लिखा नहीं। **हुई!** स्वयं होती है पर्याय, पर्याय को कौन करे? आहाहा! पर्याय को कर्ता मानता है, (वो) दो सत् का खून करता है। क्या कहा? जो आत्मा, बाहर की बात तो दूर रही, परपदार्थ की बात। मगर अंदर में उत्पाद-व्ययरूप होती है पर्याय, उसका मैं कर्ता हूँ, ऐसा मानता है, वह दो सत् का खूनी है। खून करता है। हिंसक है। दो सत् का खून कैसे? कि आत्मा अकर्ता होने पर भी आत्मा को पर्याय का कर्ता मान लिया तो अकर्ता

टाइम मिलता है, चार घंटा, छह घंटा, आठ घंटा, दस-दस घंटा मुंबई में तो। समझे? आहाहा! मगर ये कमाई, ज्ञान की लक्ष्मी, आहाहा! जो साथ में आती है। वो जड़-लक्ष्मी तो साथ में आती नहीं है। किसी को आती नहीं है।

एक दफ़े ऐसा हुआ, मैं बम्बई में रहता था पहले, काम के लिए गया था। तो एक करोड़पति आदमी आया, पहचानवाला मुमुक्षु अपना। मैं अकेला था वो भी अकेला ही आया। (और बोला) कि भाई! मेरी परिणति आगे बढ़ती नहीं है, तो कहाँ मेरी रुकावट है? आपको वो ख्याल में आवे तो मेरे को बोल दो। मैंने कहा, सूक्ष्म तो आप जानो, मगर स्थूलरूप से मैं जानता हूँ। कह दूँ? कि आपको तीव्र लोभ कषाय है। उसने कान पकड़ लिया कि बराबर है! बाद में उसने ही बोला कि इतनी लोभ कषाय है कि कभी इधर से ड्राफ्ट निकालकर, अगले भव में (अगर) ले जा (सकूँ), तो बैंक से पाँच करोड़, दो-पाँच करोड़ रुपए उधार लेकर मैं चला जाऊँ। बाकी, लड़के चुका देंगे, मुझे कहाँ चुकाना पड़ेगा? मैं ड्राफ्ट लेकर (चला जाऊँगा)। मगर ड्राफ्ट की सुविधा नहीं है, वो (बस) मुश्किल (परेशानी) है। इतनी लोभ कषाय मेरे को है। पाटनी जी साहब! उसने बोला, मैंने नहीं बोला। सेठी जी! पी सी सेठी! उसने बोला कि इतना लोभ है कि सारी बैंक की उधारी, दो टका, तीन टका कोई भी ब्याज हो, समझे? मैं रुपया लेकर ड्राफ्ट निकाल लूँ, परभव का। मगर ड्राफ्ट निकलता नहीं है, वो तकलीफ है। क्योंकि पैसा तो चुकाने की मेरी जवाबदारी नहीं है। मैं तो छोड़ के चला जाऊँ, तो बाकी (पैसे) लड़के चुकायेंगे। इतनी मेरे को लोभ कषाय है।

श्रीमद् जी ने तो यहाँ तक कहा है कि जो आजीविका का साधन तेरे पास बन गया है, गृहस्थ हो, (तो) उतना ही लंबा हाथ करना ठीक नहीं, इसलिए इतना (पाप तो) क्षम्य है। समझे? लुहाड़िया जी! कि आजीविका का साधन जो मिल गया हो, तो बस कर ले अभी। आहाहा! आत्महित कर ले। लग जा इसमें। आहाहा! वो ज्ञान-लक्ष्मी साथ में आएगी, आत्मज्ञान। शास्त्र-ज्ञान साथ में नहीं आएगा, क्योंकि वो जड़ ही है, इंद्रियज्ञान। जड़ साथ में नहीं आता है। चेतन के साथ जड़ नहीं (आता)। जड़ इधर रहता है। देह इधर रह जाती है, कर्म इधर रह जाता है, राग इधर रह जाता है और शास्त्र-ज्ञान भी इधर रह जाता है, आत्मा चले जाता है अपना उपयोग लेकर। उपयोग लक्षण है ना? आहाहा!

आहाहा! **छह द्रव्य को** ऐसा बनाव बन गया। नाम भी है मेरे पास, लेकिन नाम कहना नहीं (है)। आहाहा! नाम भी अपना कहा कि, हे लालू भाई! मुझे तो इतना लोभ कषाय है कि पैसे सबके ले लूँ और ड्राफ्ट बनाकर भाग जाऊँ। पैसे लड़के चुका देंगे। मेरे को कहाँ चुकाना है? चुकाने के लिए मेरे पास तो कोई आएगा नहीं। मेरी तो मृत्यु हो जाएगी। कि तेरे बाप ने रुपया ले लिया, तो (लड़के उसको कहेंगे कि) बाप के पास जा। लड़के भी आजकल के ऐसे करेंगे। आजकल के लड़के, पहले के लड़के तो पिता का कर्ज़ चुकवाते थे। चुका देते हैं। हिन्दी में क्या? चुकाते हैं। पहले के काल में नीति बहुत थी, अब तो बहुत गड़बड़ है सब। जाने दो!

आहाहा! **छह द्रव्य को जाननेवाली ज्ञान की पर्याय अपनी है, उसे छह द्रव्य का ज्ञान कहना, वह व्यवहार है; ज्ञेय-ज्ञान, ज्ञेय का नहीं है, परंतु ज्ञान का ज्ञान है।** ज्ञेय का ज्ञान, शास्त्र का ज्ञान नहीं होता है। आत्मा का ज्ञान होता है। ज्ञान का ज्ञान होता है। आहाहा! **जाननक्रियारूप भाव ज्ञानस्वरूप है।**

आता नहीं। आया देखो! क्या कहा? राग है। सविकल्पदशा में साधक को पाँच महाव्रत का राग होता है, देशव्रत का भाव भी पंचम गुणस्थान में आता है, अविरत सम्यग्दृष्टि को भी देव-शास्त्र-गुरु की भक्ति का, वंदन का, यात्रा का विकल्प शुभ राग आता है। नहीं आता है, ऐसा है नहीं। क्योंकि परिपूर्ण वीतरागदशा प्रगट नहीं हुई, इसलिए साधक को साथ में बाधक-तत्त्व उत्पन्न होता है।

राग का ज्ञान हो, तोभी राग, कभी ज्ञान की पर्याय में आता नहीं है। आहाहा! राग दूर रहता है। और राग, राग, राग के लक्ष्य बिना जानने में आ जाता है। राग के लक्ष्य से राग जानने में आता नहीं है। लक्ष्य तो आत्मा पर है। राग पर लक्ष्य जाता ही नहीं है और (राग) जनित जाता है। आहाहा!

अद्भुत बात है! अद्भुत से अद्भुत बात, चमत्कारिक बात है। आहाहा!

थोड़ा बड़ी उम्र के आदमी को तो रिटायर होना चाहिए और छोटी उम्र के आदमी में भी पैसा हो जावे, तो रिटायर होना चाहिए। जयंतीभाई! यह काम करने जैसा है। लाभ ही लाभ है, उसमें कोई नुकसान नहीं है। तेरी लक्ष्मी चली नहीं जाएगी। घबराना नहीं। आहाहा! घबराना नहीं। लक्ष्मी, लक्ष्मी में ही रहेगी।

राग का ज्ञान हो तो भी राग कहीं ज्ञान की पर्याय में आता नहीं। दुःख ज्ञान की पर्याय में आता नहीं। राग के बदले दुःख ले लेना। समझे? सब ले लेना। **केवली को लोकालोक का ज्ञान हुआ तो लोकालोक कहीं ज्ञान में घुस गया नहीं है।**

प्रश्न आया था ना? प्रश्न कल आया था। कि अंदर किलित हो जाते हैं, डूब जाते हैं। ज्ञेयो ज्ञान में डूब जाते हैं। ज्ञेयो ज्ञान किलित हो जाते हैं, यह प्रश्न आया था। अरे भैया! व्यवहार के कथन कई प्रकार के होते हैं, उसको निश्चय मान ले। आहाहा! व्यवहार को निश्चय मानना, वही मिथ्यात्व है। भाई साहब ने कहा, युगल जी साहब ने। आहाहा! व्यवहार को निश्चय मानना, व्यवहार का पक्ष करना (मिथ्यात्व है)। आहाहा! व्यवहार तो होता है, ज्ञानी को, लेकिन व्यवहार का पक्ष होता नहीं है। व्यवहार का पक्ष श्रद्धा का दोष है और व्यवहार चारित्र का दोष है। दोष ही है। आहाहा! भेद पड़ता है तो व्यवहार होता है। अभेद में व्यवहार होता नहीं है।

केवली को लोकालोक का ज्ञान हुआ तो लोकालोक कहीं ज्ञान में प्रवेश नहीं कर गया। घट का जाननेवाला घटरूप नहीं होता तथा घट का जाननेवाला वास्तव में घट को जानता है- ऐसा भी नहीं है। सामने घट हो तो कोई कहे साहब! ज्ञानी को पूछे कि साहब! ये घड़ा है, वो आपको जानने में आता है कि नहीं? नहीं, मेरे को तो (घड़ा) जानने में आता नहीं है। आहाहा! मेरे को तो मेरा ज्ञान जानने में आता है। वो समझे ही नहीं। तो घड़ा को जाननेवाला इंद्रियज्ञान है और आत्मा को जाननेवाला अतींद्रियज्ञान जुदा है। आहाहा! घड़े को प्रसिद्ध करनेवाला इंद्रियज्ञान है और आत्मा को प्रसिद्ध करनेवाला अतींद्रियज्ञान है। दो ज्ञान अलग हैं, दो पदार्थ अलग हैं। आ गया सब। आ गया कि नहीं? आहाहा!

मुमुक्षु:- सब न्याय से स्पष्ट होता है। सब न्याय से स्पष्ट होता है।

उत्तर:- न्याय से स्पष्ट होता है। बोलो! आहाहा! उसका अर्थ कि हमको बैठता है (सही लगता है)। हमको (बैठता है)। हकार आया ना इतना। आहाहा! अरे! हकार आए (हाँ करेगा) तो हालत हो (बदल) जायेगी, गुरुदेव फरमाते हैं। हकार आए तो हालत (बदल जाएगी)। ऐसा (न-न) नहीं करना और समझे बिना ऐसा (हाँ-हाँ) भी नहीं करना। ऐसा कुंदकुंद भगवान ने कहा है। मैं कहूँगा, मगर परीक्षा करके

अनुभव से प्रमाण करना। मगर ऐसा (न-न) तो मत करना, कुंदकुंद भगवान के सामने। ज्ञानी के सामने (न), ऐसा तो नहीं करना और समझे बिना ऐसा (हाँ-हाँ) भी नहीं करना। ऐसा रखना और समझने के बाद ऐसा (हाँ) कर देना। बस! इतनी देर है।

ये गुरुदेव की क्या बात करें? आहाहा! शब्दों में आती नहीं। इतना अपने लिए धर्म-पिता, आहाहा! छोड़ गए बात। ९००० कैसेट्स हैं। आहाहा! ९०००-८५०० कैसेट्स हैं। वो जीवंत रह गई। समझे? गड़बड़ बहुत हुई। मगर ये रह गयी। आहाहा! ऐसा है। आहाहा! भाग्य है ना जीव का।

सोगानी हो गए एकावतारी पुरुष। एक व्याख्यान सुना, ज्ञान भिन्न और राग भिन्न, अनुभव कर लिया। एकावतारी पुरुष! उसने कहा है कि ये गुरुदेव की वाणी पंचमकाल तक लायक जीवों को निमित्त होगी। सम्यग्दृष्टि हो जायेगा, ऐसा उनके ज्ञान में आया है। सही है वो बात। ऐसी स्पष्ट बात। आहाहा! सिंह-गर्जना कर दिया, उन्होंने। पर को जानता ही नहीं। आहाहा! क्या कहते हैं? कि जाननेवाले को जानता है। भले पर का प्रतिभास हो, स्व का प्रतिभास हो, स्वपरप्रकाशक है नहीं। स्वपरप्रकाशक भी स्वप्रकाशक ही है। ये ज्ञान की पर्याय जिसमें स्व-पर भासता है, ऐसी एक ज्ञान की पर्याय जानने में आती है। स्व-पर दो जानने में आता है? कि नहीं। स्व-पर दो का प्रतिभास होता है, ऐसी द्विरूप ज्ञान की एक पर्याय जानने में आती है। आहाहा! बहुत खुलासा हो गया।

तथा घट का जाननेवाला वास्तव में घट को जानता है - ऐसा भी नहीं है। वास्तव में खरेखर! स्व-पर को जानने के ज्ञानरूप स्वयं आत्मा ही होता है। स्व-पर को जानने के ज्ञानरूप स्वयं आत्मा ही होता है, घट को जानने के ज्ञानरूप तो आत्मा होता है; इसीलिए घट का ज्ञान नहीं। घट को जानने के ज्ञानरूप आत्मा होता है; इसलिए घट का ज्ञान नहीं, परंतु आत्मा का ही ज्ञान है।

घट निमित्त है तो भी घट का ज्ञान नहीं होता है। ज्ञान तो आत्मा का ही होता है, भले घट निमित्त हो। आहाहा! अपने में तो अपने ही ज्ञान परिणाम का अस्तित्व है। अपने में तो ज्ञान परिणाम का अस्तित्व है। घट का अस्तित्व, राग का अस्तित्व अपने में नहीं है। वह तो बाह्य है। राग बाह्य स्थित है। आहाहा! बहिर्तत्व है। ज्ञान अंतःतत्व है।

अस्तित्व है, ज्ञेय का नहीं। ज्ञान का अस्तित्व तो इधर है। ज्ञेय का अस्तित्व इधर नहीं है। राग का अस्तित्व इधर (नहीं है)। आहाहा! राग जुदा और ज्ञान जुदा। कभी? राग के सद्भाव के समय में। देह जुदा और आत्मा जुदा कभी? कि देह का संयोग होने पर भी देह जुदा और आत्मा जुदा। ऐसे राग का संयोग होने पर भी... राग का संयोग है वो (तो) देह का जैसा संयोग, वैसा (ही) राग का संयोग होता है। मगर वो संयोग है, स्वभाव नहीं है। इसलिए स्वभाव से राग भिन्न रहता है। आहाहा! एकत्व नहीं होता है। एकत्व माने तो भी एकत्व होता नहीं है। एकत्व मानता है तो ज्ञान का अज्ञान बनता है और भिन्न को माने तो ज्ञान का ज्ञानत्व बन जाता है, ऐसी बात है।

ज्ञेय का नहीं। आत्मा का 'ज्ञ' स्वभाव है और 'ज्ञ' स्वभावी आत्मा में जाननक्रिया होती है, आत्मा में राग की क्रिया नहीं होती है। आत्मा में राग की क्रिया होती है (ऐसा जिसने माना), तो उसने ज्ञान की क्रिया का नाश कर दिया। आहाहा! ज्ञान को छोड़ दिया। ज्ञाता-दृष्टा का भाव को त्याग करता है। विभाव भाव को ग्रहण करता है।

